



DE : PROCURADORIA JURÍDICA

PARA : COMISSÃO DE LICITAÇÃO

Processo Licitatório nº. 101/2020 – Pregão Eletrônico nº. 050/2020

PARECER JURÍDICO FINAL

O presente certame teve por objeto a aquisição de um 1 (um) caminhão 0km para a Secretaria de Urbanismo, Obras e Viação.

Primeiramente cumpre destacar que ao concluir pela homologação do certame, esse parecer restringir-se-á tão somente ao plano da legalidade, cabendo à autoridade competente deliberar acerca da conveniência da licitação.

O Processo Licitatório em epígrafe está fundamentado na Lei nº. 10.520 de 17 de julho de 2002, c/c os artigos 37, XXI e 175, “caput”, da Constituição Federal e Lei Complementar nº. 101 de 04 de maio de 2000 – Lei de Responsabilidade Fiscal – as quais dispõem sobre o ato administrativo no tocante às compras e serviços.

A Comissão de Licitação cumpriu as condições exigíveis para aquisição, nos termos do artigo 3º, “caput”, da Lei nº. 8.666/93, respeitando os princípios da legalidade, moralidade, igualdade, publicidade, probidade administrativa, vinculação ao instrumento convocatório e de julgamento objetivo.

No decorrer do pregão a empresa licitante propôs valor acima do valor estimado, não havendo possibilidade de negociação tendo em vista que o valor estimado estar defasado.

Desta forma o presente certame foi declarado fracassado.

Entretanto, vale lembrar a diferença entre licitação deserta e



Administração e na segunda os interessados, por seu turno, atendem ao chamado, mas são refutados pela Administração, seja por não preencherem condições de habilitação, ou devido à desclassificação de suas propostas.

Nos casos de licitação deserta ou fracassada nos quais persiste o interesse da Administração na contratação, não há que se falar em revogação do certame, tendo em vista que esse ato, também utilizado para desfazimento de licitação, deverá ocorrer por motivos supervenientes de conveniência e oportunidade, conforme art. 49 da Lei nº 8.666/93.

A rigor, a revogação impossibilitaria a repetição do certame, dada a alteração do interesse da Administração.

Corroboram este entendimento o ilustre professor Diógenes Gasparini, para quem:

“A regra é a não-repetição da licitação revogada, pois não atendia ao interesse público, não era mais conveniente ou oportuna. Sendo assim, não há como legitimar seu refazimento, pelo menos em data tão próxima. Essa é a regra, mas nada impede que em outra oportunidade a Administração Pública promova nova licitação, se presente estiver um motivo de interesse público.” (cf. in Direito Administrativo. 9ª ed. Saraiva, São Paulo. 2004. P.540.).

Cabe lembrar que, em caso de licitação fracassada ou deserta, deve a Administração rever seus atos a fim de verificar se não há cláusulas ou



condições restritivas à competição, e, sendo detectado qualquer vício de ilegalidade que tenha afastado os interessados ou propiciado a licitação fracassada, deverá a Administração anular o certame, realizando novo procedimento, sem os vícios detectados na anterior.

Persistindo o interesse pelo objeto, após a revisão das cláusulas na forma supramencionada e analisada a conveniência e oportunidade, deverá repetir-se o certame, atendidas as disposições legais.

Com efeito, em tratativas realizadas com o licitante – *vide ata de Realização do Pregão* –, houve a informação que haverá novo reajuste no valor do objeto a ser adquirido no começo do ano de 2021.

Conforme não haverá tempo hábil para nova no valor em que o objeto se encontra, esta Procuradoria Jurídica opina pela realização de novo certame no início do seguinte ano, tomando as providencias cabíveis para aquisição do referido objeto.

É o parecer, que submetemos à aprovação superior.

Porecatu, 11 de dezembro de 2020.


Bruno Henrique Garcia Fabiani
OAB/PR Nº 83.361
ASSESSOR JURÍDICO